

Korkeimman Hallinto-Oikeudelle.

Helsingin Hallinto-oikeus Päätös 09.0229/5

Antopäivä 31.3.2009 Diaarinumerot 04204/08/4103
04204/08/4103

Aasia Asemakaavan muutosta.

Haemme muutosta Hallinto-Oikeuden päätökseen

1. Korkeajännitelinja jonka tuntumaan on suunniteltu kaksokerroksisia taloja
Olemme muutamien naapurien kanssa mitanneet matkaa korkeajännite johtojen kohdalta tontin 21 rajalle josta saamme tontin rakennettavalta kohdalta 144,5 metriä.
 - otettava huomioon rak. etäisyys tontin rajasta 4m
 - Puron leveys/senhuolto 10m
 - Tapaniskylön tien leveys 10m
 - Rakennusten leveys arvio 10m
 - lopputulos on aivan mahdolloton suojaetäisyys ei täyty
- jos kysymyksessä 400 kilovoltin Voimalinja jonka suojaetäisyys on 60-70 metriä
 - Voimalinjan koko sätetty Helsingin Enerkiälle josta sdata (tieto suojaetäisyydet)
 - Helsingin Suunnittelulautakunta ilmoittaa Voimalinja koolen 110 kilovoltin jossa suojaetäisyys on 30-40 metriä ei täytyisi millään edes näillä arvoilla (ei riitä tontissa leveys edes suojae.)
 - Kaava laonnohenista 2 kyl vai todeta että etäisyys Voimalinjaan on noin 15 metriä
 - Olisi varmaankin oikeuden joskus tarkistaa näitä tietoja eikä vain mainittua (Suunnittelulautakunnan ilmoituksen mukaan etäisyys täytyy)
2. Kulku yhteys Sidelien kautta Suunnittelulautakunta ilmoittaa edelleen että Puro kärsii jos yhteys otetaan Sidelien kautta, tiedolla edelleen harkaitetaan oikeuslaitos, totuus on että Sidelie on

Valmiiksi rakennettu loppiajettarobotti joka on putkittettu noin 30 metoia ei tarvitse kuin paistaa Rautatolpat (tämäkin väärä tieto tulisi tarkistaa) Purolle ei tässä kohtaa tapahdu väitettä.

3. Kääntöpaikka on täysin toimiva jos sille annetaan edellytykset

- Kiinteistö 30 autot ja Peräkärry paikat kääntöpaikalle
- Käyvästi paikat jotka on rakennettu kadun päälle
- edelleen voimme että joku tahon määrätöissä tutkimaan puolueettomasti, onhan erittäin tärkeää että tulo rakennetaan kadun päälle jossa on ollut vahva kaava paljon ennen talon rakentamista

4. tämän kokonaisuuden kääntöpaikka on rakennettu aivan lähi aikoina ja ovat toimivia

5. Väitetään että nämä ristiriidat ole millään tavalla tekemisissä tämän kaavan kanssa mutta tosi asia on että tämä kyseinen kääntöpaikka ja kiinteistö ovat käymistäneet sen kaava hankkeen tältä osin. Ilmaittaahan suunnitteluvirasto kirjelmässään että kyseinen kiinteistö on tehnyt aloitteen jo kymmenen vuotta sitten että kääntöpaikka paistettaisiin

6. Anoume vapautusta näistä oikeus käsittely kustannuksista ja ne tulee osoittaa kaupunkisuunnittelu puolelle koska ne ovat tämän aiheuttaneet virheellillä tiedoilla.
Hallinto-Oikeus / Korkein Hallinto-Oikeus

Helsinki 20.4.2009

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Kopiot 4 kpl